

Berchoux, La Gastronomie

Présentation de l'œuvre

Ajout moqueur au poème de Delille, *La Gastronomie ou l'Homme des champs à table*, poème didactique en quatre chants pour servir de suite à *L'Homme des champs*, paraît en 1801 et connaît des ventes assez importantes pour que son auteur, [Joseph Berchoux](#), en publie rapidement plusieurs éditions augmentées successives. L'ouvrage, qui introduit et popularise le néologisme de *gastronomie*, marque une étape importante dans le développement de la **littérature culinaire**, qui intervient au début du 19^e siècle et qu'illustrera un peu plus tard la *Physiologie du goût* de Brillat-Savarin.

Complément à *L'Homme des champs*, la *Gastronomie* n'entend pas rivaliser avec ce poème, ni le railler sérieusement. Le texte de 1801 constitue plutôt un témoignage du succès de l'œuvre de Delille : entre **hommage et opportunisme**, il tente de profiter de la célébrité acquise par le poème de Delille, comme [L'Homme des bois](#), publié la même année.

Toutefois, contrairement à cette autre parodie, la *Gastronomie* ne suit pas sa source pas à pas, pour la réécrire. Berchoux, pour qui Delille n'a pas assez insisté sur les plaisirs de table que les produits de la campagne offrent aux gourmets, joue de cet écart de contenu. Il explore un "oubli" de son modèle en se concentrant sur un motif de fait seulement effleuré par ce dernier. La *Gastronomie* **ignore donc résolument la dimension scientifique** de *L'Homme des champs*, et conseille même à ses lecteurs épicuriens de ne pas s'embarrasser des savoirs naturalistes : en ce sens, le chant 3 de *L'Homme des champs* brille par son absence dans cette suite, où il ne trouve au mieux que des échos négatifs.

Les éditions de 1803 et 1804 offrent à Berchoux l'occasion de **préciser ses positions** : à travers différents ajouts, il renforce à la fois l'expression de son admiration pour son modèle et l'idée que la haute cuisine n'est guère affaire de sciences...

L'édition de 1801

Dès cette première version de *La Gastronomie*, une note de Berchoux insiste sur son **respect pour le texte de Delille** :

Je ne pense pas que quelques plaisanteries, quelques allusions répandues dans ce Poème, puissent faire croire que j'aye eu le dessein d'attaquer l'auteur de *L'Homme des Champs*. Il ne me conviendrait pas de chercher à jeter du ridicule sur un homme célèbre, dont je suis le sincère admirateur. Je n'ai eu d'autre dessein que celui d'égayer un peu mes amis. Si le public sourit un instant, comme eux, à *la Gastronomie*, j'aurai obtenu tout le succès que j'ai pu désirer.¹

Cette note se rattache toutefois à l'ouverture du chant premier, "contenant l'histoire abrégée de la cuisine des anciens", dans laquelle Berchoux donne de *L'Homme des champs* un **résumé burlesque et volontairement réducteur**, qui passe entièrement sous silence le contenu du chant 3 du texte original et une large partie des autres objets évoqués. Le poème de Delille est réduit à deux éléments, respectivement tirés du premier chant (l'évocation des jeux de société) et du second (les grands travaux de transformation du paysage). Condamné à superviser des terrassements ou à pratiquer les échecs, un tel campagnard a bien raison de languir après d'autres plaisirs\ !

Qu'un rival de Virgile amoureux des campagnes,
Fasse à *L'Homme des Champs* applanir des montagnes
Et l'instruise dans l'art de jouer aux échecs :
Pour moi de tels sujets sont arides et secs.
Je me suis emparé d'une heureuse matière :
Je chante l'homme à table et dirai la manière
D'embellir un repas² [...]

Dans la suite de *La Gastronomie*, cette divergence devient désaccord explicite lorsque le locuteur enjoint son lecteur à rester loin des sciences naturelles. Son chant 3, consacré au "second service" du repas, inclut en effet une sorte de réécriture négative du chant 3 de *L'Homme des champs*, prenant nettement le **contre-pied de Delille**.

Sachez tout ce qui peut nous servir d'aliment.
Soyez naturaliste en ce point seulement.
Fuyez la botanique et sa nomenclature.
N'allez pas dans vos champs, épluchant la verdure,
Sur une herbe inutile exercer votre esprit,
Vous transir dans un pré pour faire l'érudit,
Feuilleter Tournefort, Adanson ou Linnée³,
Et sur un *Aconit* pâlir une journée.

Respectez le savoir des Plines, des Buffons,
Mais qu'importe pour vous l'histoire des cirons,
Celle des éléphants, des tigres, des panthères ?
Vous vous intéressez aux mœurs, aux caractères
De ces bons animaux qui naissent sous nos yeux,
Et dont nous jouissons dans nos climats heureux.

Vous estimez beaucoup l'écorce salubre
Que l'île de Ceylan fournit seule à la terre⁴.
Vous aimez la muscade et savez en quels lieux
On cultive, on recueille un fruit si précieux.
Vous savez qu'au pays d'Amboine et de Ternates⁵
Le girofle triomphe au rang des aromates.
Vous savez discerner quel est le champignon
Qui cache sous sa voûte un germe de poison.
Du sol périgourdin la truffe [*sic*] vous est chère ;
A l'immonde animal elle doit la lumière ;
Elle aime à végéter paisible et sans orgueil

Aux pieds d'un chêne blanc, d'un charme ou d'un tilleul⁶...

Ici, tout savoir est aride, pédant et inutile, sauf s'il concerne ce qui se mange... Pas question donc d'aller herboriser comme chez Delille ([chant 3, vers 407-464](#)), encore moins de se promener Buffon en main ([chant 3, vers 46](#)).

L'édition de 1803

Dans la seconde édition, Berchoux ajoute une lettre à Delille, qui lui permet de faire état de l'approbation du célèbre poète et d'exposer de manière plus développée **l'admiration** qu'il lui porte.

LETTRE A M. DELILLE A LONDRES.

Paris, premier avril 1802.

J'ai appris, monsieur, que vous avez bien voulu prendre votre part d'un dîner sans façon et sans cérémonie que j'ai donné au public. M. M... m'a dit que vous n'aviez pas été trop mécontent de cette bagatelle. Je saisis avec empressement une occasion de vous remercier de votre indulgence. Quand on parle le langage des Dieux comme vous, on mérite d'être toujours assis à leur table, et on a le droit d'être infiniment difficile. Je n'ai pu vous régaler que très-médiocrement, et je vous en demande pardon. Je n'ai pas la recette du nectar, de l'ambrosie et du dictame, dont on usoit dans l'Olympe ; je ne sais faire, ainsi que tant d'autres, que de la bouillie, passez-moi le terme : cela gonfle beaucoup et ne nourrit point. Cependant, votre délicieuse poésie vient de temps en temps nous empêcher de mourir d'inanition. Quant à moi, je la dévore toujours avec une nouvelle avidité ; si l'admiration pouvoit faire un poète [...], j'oserois me flatter de le devenir.

J'ai l'honneur d'être avec toute la considération qui est due à votre personne et au plus beau talent poétique de notre siècle,

Votre très-humble serviteur,
J. B.....⁷

L'édition de 1804

L'édition suivante de la *Gastronomie*, diffusée en 1804 et 1805, insère parmi diverses additions une

autre lettre, présentée cette fois comme la réaction indignée d'un lecteur particulièrement hostile au poème de Berchoux. Or cette critique, sans doute factice tant son propos s'avère caricatural, soulève à nouveau la question des **sciences**, que Berchoux aurait eu tort de congédier – de tels savoirs n'étant nullement étrangers à la gastronomie.

Vous déclamez [...] contre la botanique, que vous ne savez pas, et sur le compte de laquelle pourtant vous vous exprimez ainsi :

Fuyez la botanique et sa nomenclature.
N'allez pas dans vos champs, épluchant la verdure,
Sur une herbe inutile exercer votre esprit,
Vous transir dans un pré pour faire l'érudit,
Feuilleter Tournefort, Adanson ou Linnée,
Et sur un *Aconit* pâlir une journée.

Vous oubliez, monsieur, que la botanique est une des branches essentielles de la cuisine, puisqu'elle nous aide à séparer les bonnes herbes d'avec les mauvaises, et à distinguer les choux et les épinards d'avec les *bistortes*, les *polypodes* ou l'*aigremoine*⁸.

Votre dessert⁹ ne vaut pas mieux que vos deux services. Vous proscrivez indécemment les conversations sur la *liberté*, sur l'*égalité*, comme si ce n'était pas l'usage de parler de ces sortes de choses à table, et comme si on ne savait pas qu'il a été fait plus d'une constitution *entre la poire et le fromage*.

J'ai remarqué que dans votre poème vous ne dites pas un seul mot de la géométrie, de la chimie, du galvanisme, de la vaccine et de la politique, ce qui me persuade de plus en plus que vous êtes un ignorant¹⁰.

Après avoir reproduit cette supposée critique, Berchoux y répond en insistant sur l'incongruité qu'il y aurait eu, selon lui, à aborder dans son texte les domaines évoqués dans la lettre :

Il me reste à me laver du tort que j'ai à vos yeux de n'avoir pas parlé au dessert de géométrie, de chimie, de galvanisme et de vaccine. Quant à la chimie, je ne méritais pas ce reproche¹¹, et vous savez mieux qu'un autre que la cuisine est la plus belle partie de la chimie. J'ai eu tort, il est vrai, de ne point parler du galvanisme, attendu qu'il doit nous rendre immortels, et que d'après votre lettre, monsieur, je ne dois plus compter sur d'autre immortalité que celle que les médecins donnent aux grenouilles¹². J'avoue que j'ai omis de parler de politique ; mais j'en ai donné la raison dans ces vers :

Mes amis, mon système est, lorsque j'ai dîné,
De trouver tout parfait et tout bien ordonné.

J'aime à croire que vous pensez comme moi, et je
regrette que vous ayez parlé à jeun de mes productions.

Je vous salue¹³.

Si la **botanique** n'est pas abordée dans la réponse, c'est qu'un petit poème placé dans les “Poésies fugitives” que Berchoux intègre plus loin dans son volume revient sur l'herborisation, pour en faire une activité sans gratification. Ces vers se rattachent directement au passage de *La Gastronomie* incriminé par le critique, puisque le poète s'y livre à une variation sur l'expression “épluchant la verdure”...

Chemin faisant, pour me distraire,
Je m'avisai d'herboriser.
Je courbai mon corps vers la terre,
Pour éplucher ses végétaux.
J'appris mille termes nouveaux.
Je classai tout ce qui végète.
J'entrepris de graves travaux
Sur la *bourache* et sur la *pâquerette* ;
Je parlai de la moindre herbe
Comme on parlerait d'un héros.
Je fis des efforts de mémoire
Aux dépens de mon jugement :
Je n'étais plus qu'un répertoire,
Ou qu'un catalogue ambulante.
J'avais dépouillé la nature
Pour me composer un herbier :
Mes conquêtes sur la verdure
Se convertirent en fumier.
Ma récolte scientifique
Périt ainsi que mon espoir :
Ce fut le prix de mon savoir,
Et le fruit de ma botanique¹⁴.

Ce tableau en apparence autobiographique constitue une ultime forme de divergence face à *L'Homme des champs*. Tandis que Delille n'évoque que les succès de l'apprenti naturaliste, Berchoux souligne qu'on ne s'improvise pas aisément botaniste, et que **les plaisirs promis aux amateurs par son prédécesseur pourraient bien leur rester inaccessibles** – un thème qu'exploitera notamment Flaubert, dans *Bouvard et Pécuchet*.

Liens externes

- Accès au texte de l'édition de 1801 : [Google Books](#).
- Accès au texte de l'édition de 1803 : [Gallica](#).
- Accès au texte de l'édition de 1804 : [Oxford](#).

Auteur de la page — [Hugues Marchal](#) 2017/04/12 14:12

Relecture — [Morgane Tironi](#) 2022/08/17 13:56

¹ Joseph B[erchoux], *La Gastronomie, ou l'Homme des champs à table* ; poème didactique en quatre chants, pour servir de suite à *L'Homme des champs*, Paris, Giguët et Cie, 1801, p. 67-68.

² *Id.*, p. 12.

³ Berchoux cite ici trois célèbres botanistes.

⁴ Cette périphrase désigne la cannelle.

⁵ Amboine et Ternate sont deux îles indonésiennes, situées dans l'archipel des Moluques.

⁶ *Id.*, p. 46-47.

⁷ [Joseph Berchoux], *La Gastronomie, ou l'Homme des champs à table, pour servir de suite à l'Homme des champs par J. Delille. Seconde édition...*, Paris, Chez Giguët et Michaud, 1803, p. 11-12.

⁸ Le critique cite trois plantes susceptibles d'usages culinaires : la renouée bistorte (*Bistorta officinalis*), dont les jeunes pousses sont comestibles ; le polypode commun, fougère dont le rhizome amer et sucré a servi à parfumer le nougat ; l'aigremoine (*Agrimonia eupatoria*), encore appelée "thé des bois", qui se consomme en infusion ou en salade.

⁹ C'est à dire le dernier chant de *La Gastronomie*.

¹⁰ "Lettre critique, politique, morale et philosophique à l'auteur du poème de la Gastronomie", in [Joseph Berchoux], *La Gastronomie, ou l'Homme des champs à table...* s. l., s. e., s. d. [1804], p. 160-161.

¹¹ En effet, dès la première édition, Berchoux avait loué les novateurs qui "Surent à la cuisine appliquer la chimie" (éd. de 1801, p. 16).

¹² Allusion aux expériences dans lesquelles le courant électrique met en mouvement les membres d'un animal mort.

¹³ "Réponse", éd. de 1804, p. 168.

¹⁴ "Allégorie à M...", *id.*, p. 218.

From:

<https://delille.philhist.unibas.ch/dokuwiki/> - L'Homme des champs : éditer une réception littéraire

Permanent link:

<https://delille.philhist.unibas.ch/dokuwiki/doku.php?id=berchouxgastronomie&rev=1678454621>

Last update: 2023/03/13 19:21

