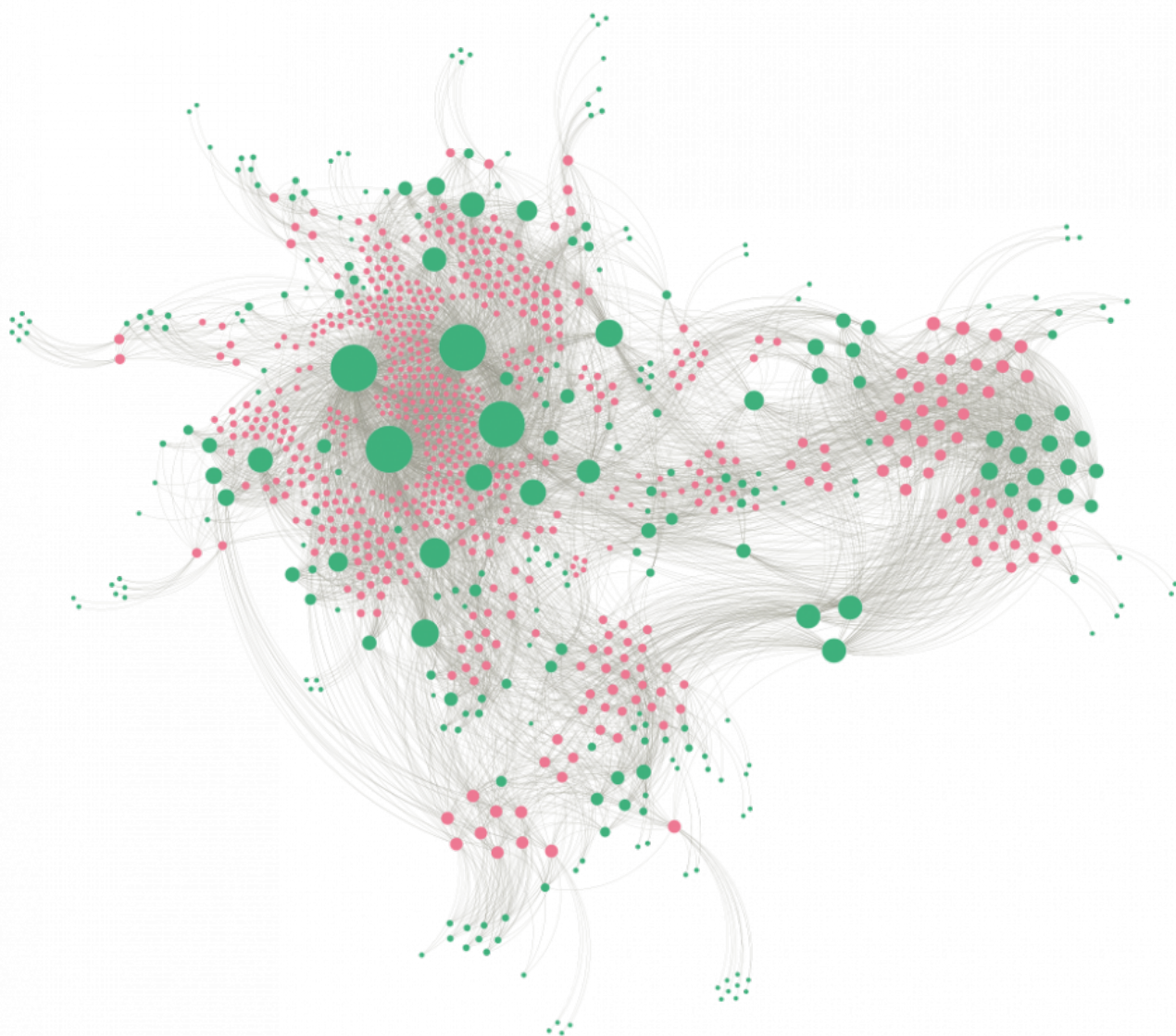


Réseau pondéré

Le graphe suivant réunit sous forme de réseau bipartite les vers cités et les auteurs des citations¹.

- Chaque **point rose correspond un vers** et sa taille augmente avec le nombre de personnes qui le citent (ce nombre variant de 3 à 37). Chaque **point vert correspond à un auteur** et sa taille augmente en fonction du nombre de vers qu'il ou elle cite (pour une valeur oscillant entre 1 et 600 vers²).
- La taille des points évolue de manière identique pour les vers et les auteurs, mais en raison des différences marquées entre les maximales rencontrées dans chacune de ces deux catégories, **la progression n'est pas linéaire** (ce qui permet de mieux distinguer visuellement les petites valeurs).
- Des lignes associent chaque vers aux auteurs qui le citent.
- La spatialisation (c'est-à-dire la localisation dans le graphe des nœuds ainsi obtenus) est régie par l'algorithme *ForceAtlas*³, mobilisé ici pour dégager au sein du réseau des **communautés ou secteurs de regroupement** (*clusters*) différenciés.



Une version au format PDF du graphe, avec les **étiquettes** identifiant les points et une échelle de résolution plus fine, peut être téléchargée en cliquant sur ce lien :

[bipartite_citers-verses_16-3-2023_spline_c_labeled.pdf](#)

Éléments remarquables

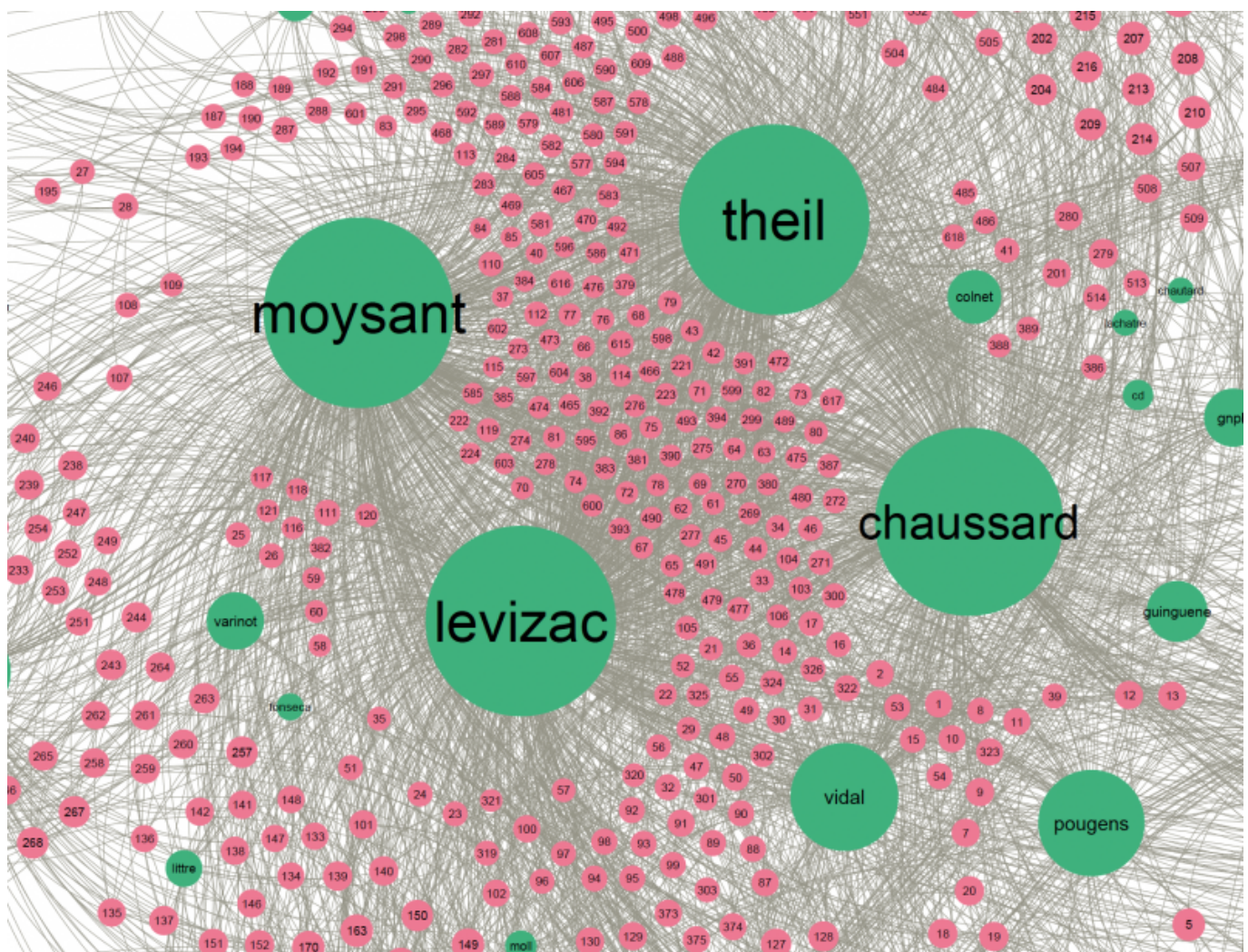
1. Quatre attracteurs massifs

Le réseau ainsi obtenu rend particulièrement saillant un trait du corpus moins aisément perceptible dans la masse des informations compilées. **Quatre auteurs s'imposent comme des "super-**

citateurs” . Il s'agit du critique [Chaussard](#) et de trois rédacteurs d'anthologies : d'une part [Levizac](#) et [Moysant](#), qui collaborent à un même ouvrage, d'autre part [Theil](#), qui imite leur sélection.

Sur le graphe, ces quatre entités “attirent” dans leur proximité immédiate les vers qu'ils citent mais qui ont peu été repris ailleurs, d'où l'abondance de points roses de petite taille au centre du graphique (fig. 1a). Ce cluster très dense montre que l'ampleur des extraits repris par les quatre hommes n'a qu'un **faible impact sur la manière dont les passages du texte se différencient** en recevant une attention plus ou moins marquée dans l'ensemble du discours social : d'un côté, la sélection de vers opérée par les super-citateurs est trop vaste pour créer ces effets (elle tend à équivaloir à une non-sélection) ; de l'autre, le faible nombre de ces auteurs (seules trois œuvres sont concernées) ne suffit pas à donner aux vers qu'ils sont les seuls à mentionner un avantage sensible face aux vers qui focalisent l'attention d'un nombre plus important d'acteurs. Pour reprendre une métaphore employée ailleurs, ces auteurs ne contribuent pas, ou fort peu, à l'émergence de la [skyligne](#).

Figure 1a – Gros plan sur le cluster central.



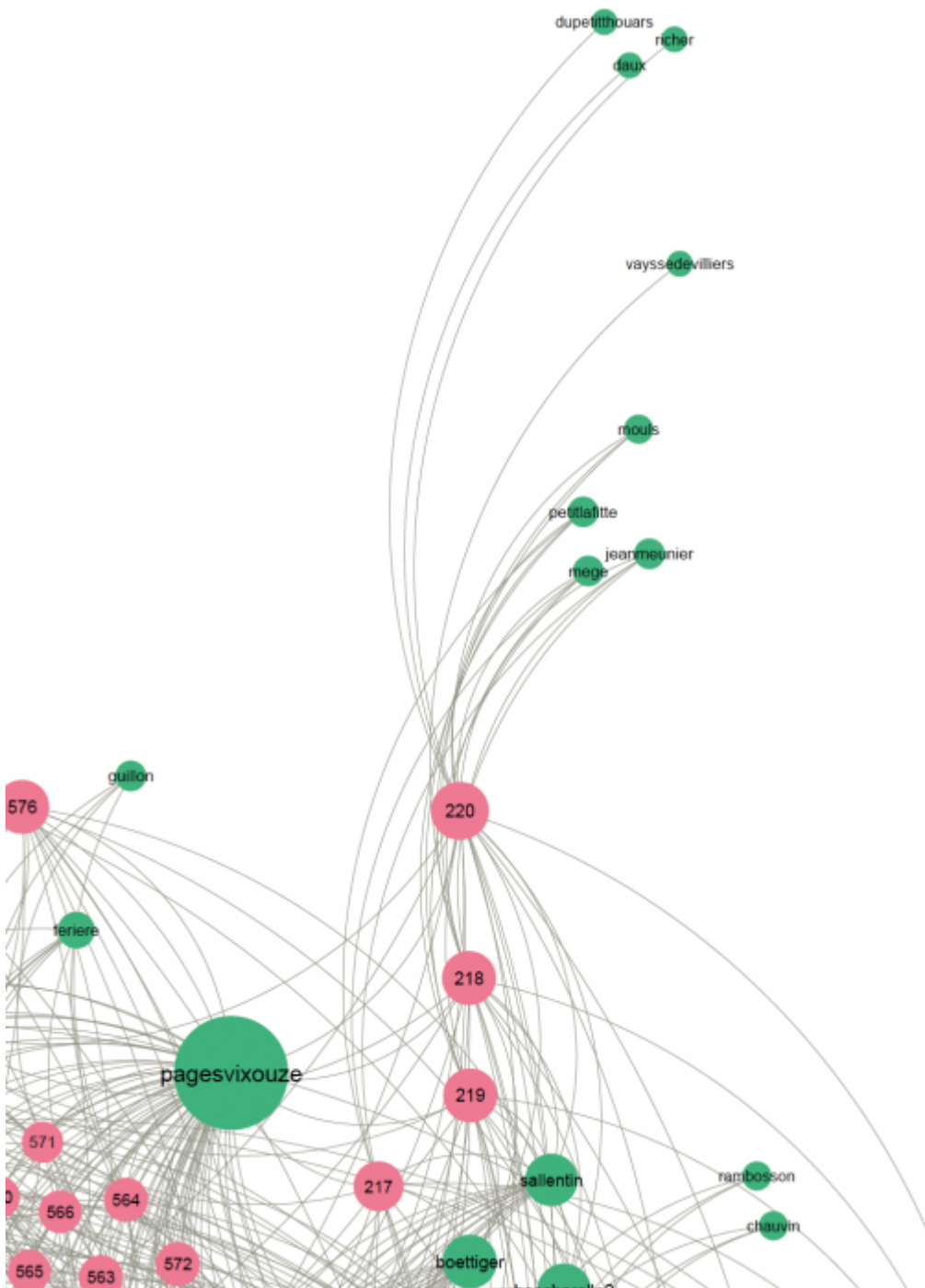
2. Périphéries et passages à succès

Une même logique conduit les **vers cités par le plus grand nombre d'auteurs distincts** à s'écartier vers les frontières externes du réseau, car les communautés d'auteurs qui les utilisent forment aussi les groupes les plus différents du cluster des super-citateurs. Les points associés aux

vers qu'ils citent ne sont donc pas éloignés en fonction de leur nombre de reprises (qui les rend plus gros), mais parce que **les acteurs qui les convoquent forment des sous-groupes plus diversifiés au sein de la communauté des auteurs**. Ce sont, pour le dire autrement, des vers plus sélectionnés par des auteurs plus sélectifs.

Les vers qui se localisent au sein de ces clusters centrifuges tendent en outre à se rassembler en fonction de leur **proximité dans le texte**, ce qui n'a rien pour surprendre. En effet, ces vers n'ont pas été seulement cités seuls, mais aussi et plus souvent au sein d'extraits un peu plus larges du texte, de sorte que le vers phare, qui aura été repris le plus abondamment de manière globale, est suivi de près sur le graphe par celui ou ceux qui auront aussi été retenus dans ces citations plus vastes. On peut l'observer sans difficulté, par exemple, pour la séquence sur l'histoire du grain de sable (fig. 1b) ou pour celle portant sur l'herborisation (fig. 1c).

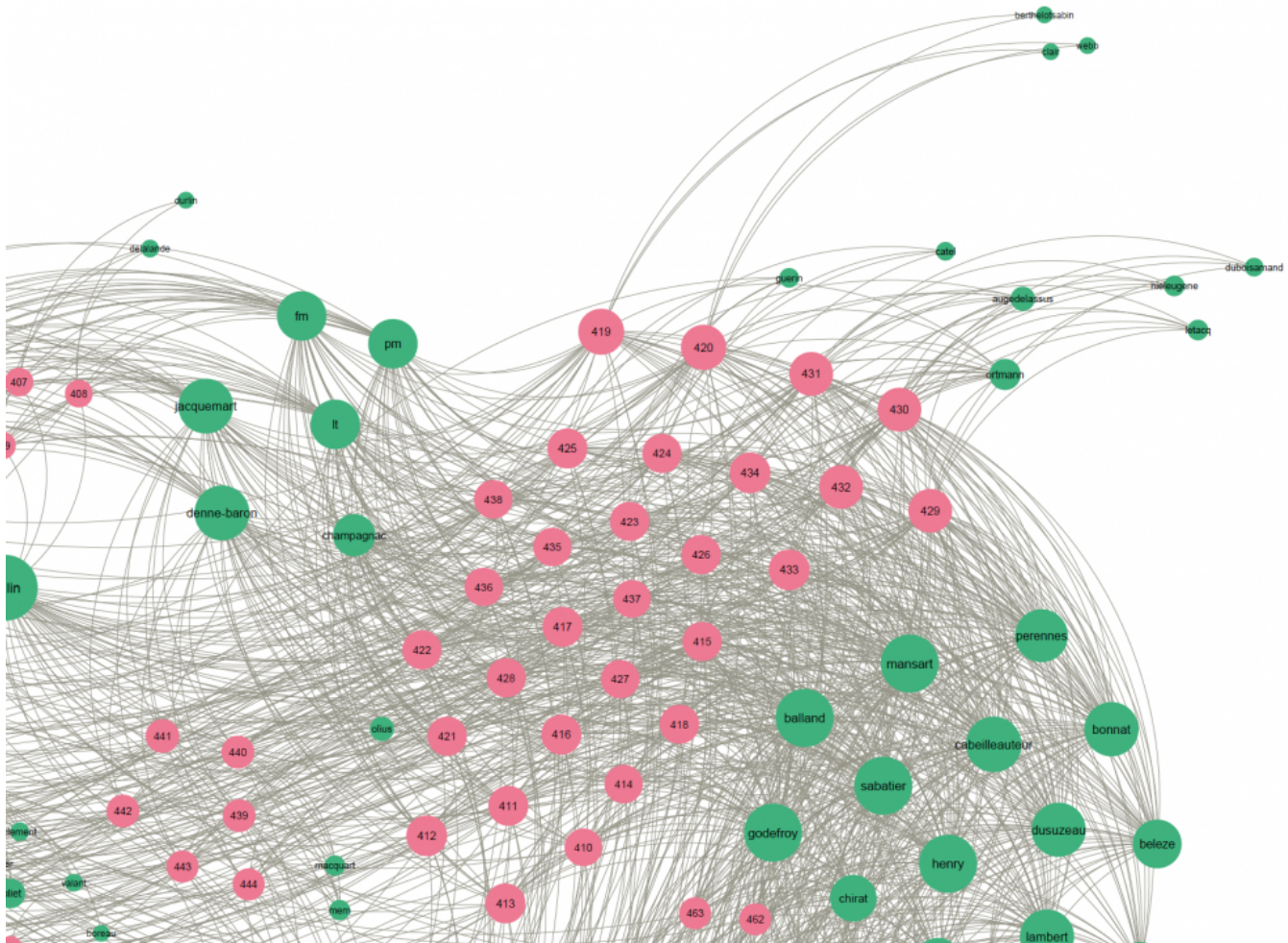
Figure 1b - Gros plan sur le cluster "grain de sable".



Ce petit cluster, concentré sur les [vers 217-220](#) et dont ce dernier vers forme la pointe externe, se détache en haut, au centre du graphe global.

Trois **“mono-citateurs”**, dont les textes ne retiennent que ce vers du chant 3, forment à leur tour un minuscule groupe bien différencié, à l'extrémité supérieure du gros plan : il s'agit de [Daux](#), [Du Petit Thouars](#) et [Richer](#).

Figure 1c - [Gros plan sur le cluster “herborisation”](#).



Ce vaste cluster, correspondant aux [vers 410-438](#), se détache à droite du réseau global. Contrairement au cas du passage sur le grain de sable, l'attention maximale s'y est répartie sur plusieurs vers phares (419-420, 430-432, etc.). Ce phénomène reflète l'**absence de “mono-citateurs”** pour ce groupe, absence rendue visuellement observable par le graphe et confirmée pour peu qu'on se reporte, par exemple, à la liste des [citations du vers 430](#).

En outre, l'organisation relative des clusters dans cette zone est révélatrice d'un **processus de différenciation interne** des auteurs qui ont cité la séquence sur l'herborisation. Bien qu'ils viennent dans le texte immédiatement à la suite des lignes précédentes, les vers [439-444](#) s'en distinguent assez nettement sur le graphe : ils forment, un peu plus bas et à gauche, un autre cluster. C'est qu'ils ont été évités par une portion notable des auteurs séduits par cette séquence, en raison de leur caractère sans doute jugé digressif ou grivois (Delille y évoque Rousseau et son amante).

¹ Visualisation produite par José Luis Losada Palenzuela.

² Dans ce graphe, les cas où un même auteur reproduit le même vers dans deux œuvres différentes ou plus sont donc traités comme une seule occurrence de citation. Inversement, dans les cas où deux auteurs cosignent un texte dans lequel un vers est cité, cette occurrence est traitée comme deux citations. Les auteurs entièrement anonymes ne sont pas pris en compte.

³ Voir Jacomy, Mathieu, Tommaso Venturini, Sebastien Heymann, et Mathieu Bastian. 2014. "ForceAtlas2, a Continuous Graph Layout Algorithm for Handy Network Visualization Designed for the Gephi Software." PLOS ONE 9 (6): e98679. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0098679>.

From:

<https://delille.philhist.unibas.ch/dokuwiki/> - **L'Homme des champs : éditer une réception littéraire**

Permanent link:

<https://delille.philhist.unibas.ch/dokuwiki/doku.php?id=reseaupondere&rev=1679413881>

Last update: **2023/03/21 16:51**

